

PUNCA BERLAKUNYA MASALAH GEJALA GENGSTERISME DI KALANGAN REMAJA DI BEBERAPA BUAH SEKOLAH MENENGAH DI EMPAT BUAH NEGERI

Prof. Madya Dr Azizi bin Hj Yahaya
Rosnah Binti Hj Buang
Fakulti Pendidikan
UTM, Skudai

Abstrak: Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti punca berlakunya masalah gejala gengsterisme di kalangan remaja sekolah menengah di empat iaitu Johor, Melaka, Negeri Sembilan dan Selangor. Seramai 400 orang pelajar terdiri pelajar tingkatan empat dipilih secara kelompok atas kelompok. Instrumen kajian yang digunakan merupakan adaptasi daripada soal selidik Gangs Activities Perception Questionnaire (FAPQ) dan Perceptions Toward Youth Gangs. Darjah kebolehpercayaan (alfa cronbach) bagi instrumen yang digunakan dalam kajian ini ialah 0.8432. Para pelajar melaporkan bahawa kekerapan perlakuan gengsterisme secara keseluruhannya berada di tahap yang rendah. Rakan sebaya merupakan orang yang paling kerap dirujuk oleh pelajar sebagai paling berpengaruh berlakunya masalah gengsterisme. Dapatan kajian menunjukkan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor-faktor gejala gengsterisme dengan pendapatan keluarga dan prestasi akademik. Tahap faktor-faktor gejala gengsterisme di kalangan pelajar sekolah menengah secara keseluruhannya adalah berada pada tahap yang rendah. (katakunci: gejala gengsterisme, remaja, masalah gejala gengsterisme, kekerapan perlakuan gengsterisme)

Abstract: The purpose of the study is to identify the main factors which influences secondary students in the gangsterisme social activity focused in four states such as in Johore, Malacca, Negeri Sembilan and Selangor. In the research 400 from 4 students were chosen. The data were collected using questionnaire which was adopted from Gangs Activities Perception Questionnaire (FAPQ) dan Perceptions Toward Youth Gangs. The alpha cronbach for this instrument was 0.8432. Students reported that overall rate on the gangsterisme prevalence were at moderate level at low level. When having problems about gangsterisme, friends were the most influences referred to by the students compared family. The findings also indicated that there were no significant correlations between factors which influences secondary students in the gangsterisme social activity with the academic achievement and family income. The level of factors which influences secondary students in the gangsterisme social activity was found as low level.

(keywords: gangsterisme social activity, adolescent, problems of gangsterisme social activity, gengsterisme prevalence

1.0 Pengenalan

Sejak akhir-akhir ini terdapat suara-suara yang mula mempersoalkan tentang penglibatan generasi muda dalam aktiviti-aktiviti sosial yang boleh merosakkan keutuhan struktur masyarakat di negara ini. Fenomena ini telah menunjukkan bertambah kejadian membakar bilik guru, vandalisme, memeras ugut, penagihan dadah (Utusan Malaysia, 1998).

Apa yang memeranjatkan, sekali gus membimbangkan, mengenai hasil satu kajian yang dibuat oleh Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Kementerian Pendidikan pada tahun 1999. Laporan kajian ini yang diumumkan baru-baru ini menjelaskan tentang penularan gengsterisme yang semakin berleluasa di sekolah-sekolah menengah seluruh negara sekarang. Fakta kajian menunjukkan satu pertiga dari 1560 buah sekolah menengah kita adalah berisiko tinggi dan terdedah kepada berbagai-bagai kongsi gelap (Berita Harian, 1997).

Bagi kumpulan pelajar ini yang melanggar norma masyarakat setempat ataupun dalam institusi sekolah dikenali sebagai disiplin mereka kategorikan sebagai devian dan delinkuen. Mungkin perkataan ini asing bagi kita kerana ia jarang digunakan dalam bahasa seharian kita. Kita lebih gemar memberi label nagi kumpulan ini sebagai samseng, perogol, kaki ponteng, penagih dadah, homoseksual, lesbian dan sebagainya. Mereka yang melanggar norma masyarakat setempat ini dikenali sebagai kumpulan yang bertingkah laku devian dan apabila golongan ini merujuk kepada mereka yang masih bersekolah atau remaja akan dikenali sebagai delinkuen. Apa yang jelas, delinkuen atau gengsterisme ini adalah tingkah laku yang melanggar peraturan dan undang-undang atau berkelakuan yang tidak boleh diterima oleh masyarakat.

Gengsterisme adalah jenis salah laku yang sudah lama wujud di kalangan pelajar dan masih berterusan hingga kini. Keadaan menjadi bertambah serius apabila didapati semakin ramai pelajar perempuan dan murid sekolah rendah di kesan terlibat dengan gejala samseng yang dikenali sebagai gengsterisme. Peningkatannya kelihatan seiring dengan kemajuan dan pembangunan Negara.

Menurut Thrasher (1963) yang merupakan pelopor awal tentang kajian gengsterisme mengutarakan bahawa pada awal remaja golongan ini berpotensi untuk mewujudkan gang. Golongan remaja ini mudah terdedah dengan keadaan persekitaran dengan syarat mereka dapat memperoleh keseronokan dalam kumpulan mereka. Thrasher (1961) juga mendefinisikan gang sebagai satu kumpulan yang mempunyai ciri-ciri seperti mengikut tingkahlaku yang sama, perjumpaan secara bersemuka, gerakan secara berunit, konflik dan mempunyai perancangan. Thrasher (1963) menyatakan bahawa kewujudan gangster adalah hasil daripada perkembangan sesuatu kumpulan rakan sepermainan juvenil yang bertukar kepada perlakuan devian. Secara evolusi kumpulan ini menjadi satu kumpulan gangster yang sering kali melakukan tindakan-tindakan ganas yang bercorak anti social. Ikatan yang pada mulanya tidak sehaluan menukar menjadi lebih erat ditambah sangat setia kawan atau kukuh serta mengamalkan tradisi kumpulan.

Miller's (1980) mendefinisikan gang ini adalah termasuk dalam aktiviti haram dan sentiasa berubah-ubah. Manakala Klein & Maxson pula menekankan gang ini adalah suatu aktiviti haram dan suatu yang kritikal. Mereka mencadangkan 3 kriteria untuk mendefinisikan gang iaitu :

- a) Aktiviti kumpulan secara umumnya di pandang negatif oleh undang-undang
- b) Masyarakat mengiktiraf kumpulan tersebut.
- c) Aktiviti yang dipandang negatif oleh kumpulan masyarakat

Taylor (1993), ia merujuk kepada empat kriteria yang berbeza mengenai gang daripada aspek fungsi remaja dan lain-lain jenis kumpulan remaja. Kriteria itu adalah termasuk:

- a) Struktur organisasi yang formal (bukan sendikit)
- b) Kepimpinan
- c) Mengenal pasti kawasan jajahan
- d) Interaksi semula
- e) Perkara yang meleakakan atau tingkah laku ganas

Menurut Haslina Hassan (2000), mendapati bahawa delinkuen dan tindakan ganas oleh para remaja merupakan perlakuan yang diwariskan oleh para remaja lelaki yang lebih tua kepada yang lebih muda dan aktiviti-aktiviti tertumpu beberapa kawasan di luar sekolah. Begitu juga dengan Bodinger-de-Uriarte (1993), mendapati faktor untuk mendapatkan kuasa dan status merupakan penyebab utama para remaja menyertai gengster jalanan di Amerika Syarikat. Majoriti daripada gengster tersebut merupakan geng lelaki dan ahli-ahli terdiri daripada mereka yang mempunyai latarbelakang etnik yang sama.

Masalah pelanggaran disiplin di sekolah tidak pernah selesai semenjak dahulu sehinggalah sekarang. Keadaan ini menimbulkan rasa tidak puas hati di kalangan semua pihak yang terlibat di dalam bidang pendidikan sama ada para pendidik, ibubapa serta pihak kerajaan. Laporan-laporan tentang salahlaku para pelajar sentiasa mendapat tempat didalam akhbar di negara kita. Semua pihak mahukan sekolah sebagai sebuah tempat yang selamat untuk proses pengajaran dan pembelajaran.

2.0 Pernyataan Masalah

Kewujudan kumpulan gengster di sekolah akan memberikan kesan yang buruk kepada para pelajar khususnya dan amnya kepada pihak sekolah kerana ahli-ahli gengster sentiasa melakukan salah laku yang boleh mengganggu proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah (Gaustad, 1991). Pengajaran dan pembelajaran tidak dapat dilakukan dengan sempurna kerana sentiasa diganggu oleh pelajar yang terlibat dengan kumpulan gengster termasuklah aspek gangguan terhadap pengajaran guru. Mereka ini juga tidak berminat untuk belajar.

Menurut Lal et. al. (1993) perlakuan gengsterisme merupakan masalah yang memerlukan perhatian serius dan strategi mengurangkan masalah itu. Pihak sekolah terutama sekali pihak guru perlu peka terhadap masalah ini. Keprihatinan mereka dalam mengenal pasti punca dan tanda-tanda awal perlakuan gengsterisme adalah amat penting bagi menangani masalah perlakuan gengsterisme di sekolah.

Sekolah seharusnya menjadi kawasan yang selamat untuk pertumbuhan dan perkembangan anak-anak. Persekitaran sekolah yang selamat dan selesa dapat menjana proses pengajaran dan pembelajaran yang berkesan. Sebarang ancaman serta rasa tidak selamat di kalangan pelajar akibat masalah perlakuan gengsterisme ini sedikit sebanyak akan mengganggu proses pengajaran dan pembelajaran.

Sehubungan daripada pernyataan-pernyataan di atas maka kajian ini akan mengkaji dan meneroka tentang perlakuan gengsterisme di sekolah. Di samping itu kajian ini akan mengkaji tentang faktor-faktor yang paling mempengaruhi gejala gengsterisme di sekolah dari aspek rakan sebaya, keluarga, pengaruh media dan individu itu sendiri.

Kajian ini juga akan mengkaji apakah persepsi pelajar dan guru tentang perlakuan gengsterisme di sekolah. Kajian ini juga akan mengkaji dan meneliti kekerapan perlakuan dan ciri-ciri gengsterisme serta aktiviti-aktiviti yang dilakukan oleh gengsterisme di sekolah menengah. Di samping itu kajian juga akan mengkaji hubungan yang signifikan aktiviti-aktiviti dengan prestasi akademik dan pendapatan keluarga.

3.0 Objektif Kajian

Objektif umum kajian ini dijalankan adalah untuk melihat kewujudan perlakuan gengsterisme di kalangan pelajar sekolah menengah daripada perspektif pelajar dan guru. Objektif khusus kajian ini adalah:

- 1 Mengenal pasti faktor-faktor yang paling mempengaruhi gejala gengsterisme di sekolah dari aspek rakan sebaya, individu, keluarga dan pengaruh media
- 2 Mengenal pasti kekerapan perlakuan gengsterisme di kalangan pelajar sekolah
- 3 Mengenal pasti ciri-ciri ahli kumpulan gengsterisme utama di kalangan pelajar sekolah dari aspek simbol, pakaian dan gaya

- 4 Mengenal pasti aktiviti-aktiviti gengsterisme yang utama terdapat di sekolah dari aspek peras ugut, menconteng dinding, melawan guru, mencemuh dan mencaci serta ponteng sekolah
- 5 Untuk mengenal pasti sama ada terdapat perhubungan yang signifikan antara aktiviti-aktiviti gengsterisme yang terdapat di sekolah dari aspek peras ugut, menconteng dinding, melawan guru, mencemuh dan mencaci serta ponteng sekolah dengan pendapatan keluarga
- 6 Untuk mengenal pasti terdapat sama ada terdapat perhubungan yang signifikan antara aktiviti-aktiviti gengsterisme yang terdapat di sekolah dari aspek peras ugut, menconteng dinding, melawan guru, mencemuh dan mencaci serta ponteng sekolah dengan prestasi akademik pelajar

4.0 Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Gejala Gengsterisme

Terdapat pelbagai faktor yang mempengaruhi seseorang remaja dan kanak-kanak terlibat gengsterisme. Faktor-faktor ini termasuklah faktor rakan sebaya, pengaruh keluarga, pengaruh media massa dan individu itu sendiri untuk menentukan etiologi gengsterisme (Cindy, Tursman dan Moore, 1930).

Keluarga menurut takrif antropologi adalah satu unit (kumpulan) yang terdiri daripada ahli-ahli yang mempunyai hubungan kekeluargaan. Freud (1953), pula merujuk keluarga sebagai kombinasi ibu dan bapa yang tinggal serumah atau pun lebih anak (Fontana, 1981:29).

Media ialah satu proses komunikasi berasaskan usaha mengatur persefahaman antara manusia yang pada mulanya menerusi bahasa diucapkan. Perkembangan teknologi maklumat dan siber telah membolehkan manusia berhubung antara satu sama lain tidak memerlukan ruang dan masa. Pembinaan koridor raya Multi Media (MSC), beberapa buah stesen televisyen memperlihatkan pentingnya media kepada masyarakat (Haslina Hassan, 2000)

Menurut Artwater (1998), rakan sebaya didefinisikan sebagai rakan seumur dan dikategorikan rakan sepermainan, seperjalanan, sebantak atau rakan seperjuangan. Menurut Erikscon (1993), rakan sebaya bermaksud suatu kelompok kanak-kanak atau pun remaja yang sama umur atau peringkat perkembangan.

Mengikut kamus ensiklopedia (1997), mendefinisikan individu sebagai seseorang remaja bermula akil baligh, cukup umur, orang yang berumur dalam lingkungan 12 hingga 21 tahun. Jangka masa di antara zaman kanak ke zaman dewasa.

5.0 Kekerapan Perlakuan Gengsterisme

Menurut Thraser & Lal (1993), kekerapan perlakuan gengsterisme yang berlaku tidak dapat dilihat atau diperhatikan oleh guru-guru secara langsung. Oleh yang demikian langkah pertama untuk mentaksir atau menilai kekerapan perlakuan gengsterisme ialah dengan menilai kewujudannya. Beberapa soalan yang diutarakan dalam soal selidik kepada responden dapat membantu pihak sekolah atau penyelidik menilai tahap kekerapan perlakuan gengsterisme (Morales, 1992). Dalam konteks kajian ini kekerapan gengsterisme yang dilaporkan oleh pelajar atau guru.

6.0 Ciri-ciri Ahli Gengsterisme

Menurut Lal et. al (1993), dan penyelidik-penyelidik gengsterime mendapati bahawa gengsterisme mempunyai ciri-ciri yang sama tetapi juga terdapat yang spesifik gangs yang berbeza antara satu sama lain dan boleh berubah mengikut keadaan semasa dan tempat.

Lal et. al (1993) telah merumuskan ciri-ciri gangs ialah ahli-ahli terdiri daripada etnik yang sama, ahli-ahli memberikan sokongan yang tidak berbelah bagi, ikatan yang kukuh, semua ahli memahami matlamat serta tanggungjawab masing-masing, perintah disampaikan mengikut hirarki, identiti berdasarkan kepada kawasan dan sekolah dan pengambilan ahli baru yang berterusan terutama di sekolah.

7.0 Aktiviti-aktiviti gengsterisme

Menurut Futrell (1996), aktiviti bermaksud kesalahan yang dilakukan oleh gengsterisme antaranya kekasaran terhadap guru, pihak pengurusan sekolah dan kes-kes keganasan termasuklah mencuri, memeras ugut barang kemas atau wang, berbahasa kasar dan menakut-nakutkan pelajar serta memukul pelajar.

8.0 METODOLOGI

Reka bentuk kajian ini adalah berbentuk deskriptif. Menurut Majid (1998), penyelidikan deskriptif merupakan penyelidikan yang bermatlamat untuk menerangkan sesuatu fenomena yang sedang berlaku. Jenis penyelidikan ini adalah jenis tinjauan. Kajian ini adalah bertujuan untuk melihat apakah faktor-faktor paling mempengaruhi gejala gengsterisme di kalangan pelajar-pelajar di empat buah negeri Johor, Selangor, Melaka dan Negeri Sembilan dengan responden seramai 400 orang pelajar. Instrumen kajian ialah set soal selidik yang diubahsuai daripada soal selidik Gangs Activities Perception Questionnaire dan Perception Toward Youth Gangs. Kajian rintis telah dijalankan sebelum kajian sebenar bagi menentukan kebolehpercayaan soal selidik. Setelah analisis, kebolehpercayaan soal selidik ialah 0.8432.

9.0 DAPATAN KAJIAN

Analisis Faktor-faktor Yang Paling Mempengaruhi Gejala gengsterisme Di Sekolah Dari Aspek Rakan Sebaya, Keluarga, Pengaruh Media Dan Individu

Analisis hasil dapatan tentang faktor-faktor yang paling mempengaruhi gejala gengsterisme di sekolah dari aspek rakan sebaya, individu, keluarga dan pengaruh media dilakukan dengan meletakkan tahap rendah, sederhana dan tinggi pada setiap aspek yang dibincangkan. Berikut adalah pengkelasan tahap faktor berdasarkan analisis min.

Nilai	Faktor-Faktor Paling Domain
3.68-5.00	Tinggi
2.34-3.67	Sederhana
1.0-2.33	Rendah

a. Analisis Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Gejala Di Sekolah Gengsterime dari Aspek Rakan Sebaya

Jadual 1: Taburan Responden mengikut Tahap Gengsterime Dari Aspek Pengaruh Rakan Sebaya

TahapGengsterime dari Aspek Rakan sebaya	Bilangan	Peratus
Rendah	147	36.8
Sederhana	225	56.2
Tinggi	28	7.0
Jumlah	400	100

Jadual 1 menunjukkan tahap faktor-faktor dari aspek pengaruh rakan sebaya yang diperoleh oleh setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap faktor gengsterime dari aspek pengaruh rakan sebaya berada pada tahap yang sederhana iaitu seramai 225 orang (56.2 peratus). Manakala 147 orang (36.8 peratus) faktor -faktor dari aspek pengaruh rakan sebaya pada tahap yang rendah. Sel ebihnya responden mempunyai tahap pengaruh rakan sebaya pada tahap yang tinggi iaitu seramai 28 orang (7.0 peratus).

b. Analisis Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Gejala Di Sekolah Tahap Taburan Gengsterime dari Aspek Pengaruh Keluarga

Jadual 2: Taburan Responden mengikut Tahap Gengsterime Dari AspekPengaruh Keluarga

Tahap Gengsterime Dari Aspek Pengaruh keluarga	Bilangan	Peratus
Rendah	43	10.8
Sederhana	332	83.0
Tinggi	25	6.2
Jumlah	400	100

Jadual 2 menunjukkan tahap faktor-faktor dari aspek pengaruh keluarga yang diperoleh oleh setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap faktor gengsterime dari aspek pengaruh keluarga berada pada tahap yang sederhana iaitu seramai 332 orang (83.0 peratus). Manakala 43 orang (10.8 peratus) faktor -faktor dari aspek pengaruh rakan sebaya pada tahap yang rendah. Selebihnya responden mempunyai tahap pengaruh keluarga pada tahap yang tinggi iaitu seramai 25 orang (6.2 peratus).

c. **Analisis Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Gejala Di Sekolah Tahap Taburan Gengsterime dari Aspek Media Massa**

Jadual 3: Taburan Responden mengikut Tahap Gengsterime Dari Aspek Pengaruh Media

Tahap Gengsterime dari Aspek Pengaruh Media	Bilangan	Peratus
Rendah	59	14.8
Sederhana	299	74.8
Tinggi	42	10.4
Jumlah	400	100

Jadual 3 menunjukkan tahap gengsterime dari aspek pengaruh media yang diperoleh oleh setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap faktor gengsterime dari aspek pengaruh media berada pada tahap yang sederhana iaitu seramai 299 orang (74.8 peratus). Manakala 59 orang (14.8 peratus) faktor-faktor dari aspek pengaruh media pada tahap yang rendah. Selebihnya responden mempunyai tahap pengaruh keluarga pada tahap yang tinggi iaitu seramai 42 orang (10.4 peratus).

d. **Analisis Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Gejala Di Sekolah Tahap Taburan Gengsterime dari Aspek Individu**

Jadual 4: Taburan Responden mengikut Tahap Gengsterime Dari Aspek Pengaruh individu

Tahap Gengsterime Dari Aspek Pengaruh Individu	Bilangan	Peratus
Rendah	31	7.8
Sederhana	261	65.2
Tinggi	108	27.0
Jumlah	400	100

Jadual 4 menunjukkan tahap faktor-faktor dari aspek pengaruh individu yang diperoleh oleh setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap faktor gengsterime dari aspek individu berada pada tahap yang sederhana iaitu seramai 261 orang (65.2 peratus). Manakala 108 orang (27.0 peratus) faktor-faktor dari aspek pengaruh rakan sebaya pada tahap yang tinggi. Selebihnya responden mempunyai tahap pengaruh keluarga pada tahap yang tinggi iaitu seramai 31 orang (7.8 peratus).

e. Faktor Paling Domain Yang Mempengaruhi Gengsterisme

Jadual 5 : Min Bagi Setiap Faktor Gengsterisme

Faktor Gengsterisme	Min
Rakan Sebaya	2.63
Pengaruh Keluarga	2.93
Pengaruh Media	3.09
Pengaruh Kendiri	3.32

Berdasarkan jadual 5 faktor yang paling mempengaruhi perlakuan gengsterisme adalah faktor pengaruh individu yang mencatatkan nilai min 3.32, diikuti faktor pengaruh media dengan nilai min 3.09, faktor pengaruh keluarga dengan nilai min 2.93 dan faktor yang paling rendah adalah faktor rakan sebaya dengan nilai min 2.63

F Analisis Perbezaan Kekerapan Perlakuan Gengsterisme Di Kalangan Pelajar Sekolah (Verbal dan Fizikal)

Jadual 6 :Perbezaan Min Skor Keseluruhan dan Sisihan Piawai Bagi Perlakuan Gengsterisme Secara Verbal dan Perlakuan Gengsterisme Secara Fizikal

Perlakuan Gengsterisme	Min Skor Keseluruhan	Sisihan Piawai
Verbal	2.50	0.90
Fizikal	2.02	0.72
Verbal dan Fizikal	2.18	0.71

Jadual 6 menunjukkan taburan perbezaan min skor keseluruhan dan sisihan piawai bagi perlakuan gengsterisme secara verbal dan perlakuan gengsterisme secara fizikal. Berdasarkan kepada jadual didapati perlakuan gengsterisme secara verbal merupakan perlakuan gengsterisme yang paling kerap berlaku di sekolah menengah di empat buah negeri kerana min skor keseluruhannya adalah lebih tinggi berbanding min skor keseluruhan perlakuan gengsterisme secara fizikal. Kekerapan perlakuan gengstersime di kalangan pelajar sekolah menengah di empat buah sekolah secara keseluruhannya berada pada tahap rendah dengan min skor 2.18 dan sisihan piawai 0.71.

G Analisis Tahap Perlakuan Gengsterisme di Empat Lokasi di Sekolah (Dalam kelas, Semasa Rehat, Dalam Perjalanan ke Sekolah, Dalam Perjalanan Dari Sekolah)

Jadual 7: Taburan Responden Mengikut Tahap Perlakuan Gengsterisme Mengikut Lokasi

Tahap	Bilangan	Peratus
Rendah	261	65.2
Sederhana	107	26.8
Tinggi	32	8.0
Jumlah	400	100

Jadual 7 menunjukkan tahap perlakuan gengsterisme mengikut lokasi yang diperoleh oleh setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap perlakuan gengsterisme mengikut lokasi yang rendah iaitu seramai 261 orang (65.2 peratus). Manakala 107 orang (26.8 peratus) perlakuan mengikut lokasi pada tahap yang sederhana. Selebihnya responden mempunyai tahap perlakuan gengsterisme pada tahap yang tinggi iaitu seramai 32 orang (8.0 peratus).

h Analisis Tahap Taburan Ciri-ciri Ahli Kumpulan Gengsterisme Utama Di Kalangan pelajar Sekolah

Jadual 8: Tahap Taburan Gengsterisme Dari Aspek Ciri-Ciri Perlakuan

Tahap	Bilangan	Peratus
Rendah	309	77.2
Sederhana	83	20.8
Tinggi	8	2.0
Jumlah	400	100

Jadual 9 menunjukkan tahap ciri-ciri perlakuan gengsterisme yang diperoleh oleh setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap ciri-ciri perlakuan gengsterisme yang rendah iaitu seramai 309 orang (77.2 peratus). Manakala 83 orang (20.8 peratus) ciri-ciri perlakuan gengsterisme pelajar pada tahap yang sederhana. Selebihnya responden mempunyai tahap perlakuan gengsterisme pada tahap yang tinggi iaitu seramai 8 orang (2.0 peratus).

i Analisis Aktiviti-aktiviti Gengsterisme Yang Utama Terdapat Di Sekolah Dari Aspek Peras Ugut, Menconteng Dinding, Melawan Guru, Mencemuh Dan Mencaci Serta Ponteng Sekolah

Jadual 9 : Min Bagi Setiap Aktiviti-aktiviti Gengsterisme

Aktiviti Gengsterisme	Min
Peras Ugut	1.89
Ponteng Sekolah	1.84
Menconteng Dinding	1.88
Mencaci dan mencemuh	1.99
Melawan Guru	1.82

Berdasarkan jadual 9 aktiviti-aktiviti gengsterisme yang utama ialah mencaci dan mencemuh mencatatkan nilai min 1.99, diikuti aktiviti peras ugut dengan nilai min 1.89, aktiviti menconteng dinding dengan nilai min 1.88 dan diikuti aktiviti ponteng sekolah dengan nilai min 1.84 dan aktiviti gengsterisme yang paling rendah adalah melawan guru dengan nilai min 1.82.

J Analisis Korelasi

Jadual 10: Korelasi Punca Gengsterisme Dengan Pendapatan Keluarga

Punca Gengsterisme	Pendapatan Keluarga (r)
Peras ugut	-0.091
Menconteng Dinding	-0.082
Melawan guru	-0.098
Mencemuh dan mencaci	-0.132**
Ponteng Sekolah	-0.099*

Jadual 11: Korelasi Punca Gengsterisme Dengan Prestasi Akademik

	Prestasi akademik (r)
Peras ugut	-0.096
Menconteng Dinding	-0.047
Melawan guru	-0.065
Mencemuh dan mencaci	-0.100*
Ponteng Sekolah	-0.083

10.0 PERBINCANGAN

Berdasarkan kajian yang telah dilakukan faktor-faktor gengsterime yang utama terdapat di sekolah dari pengaruh rakan sebaya, pengaruh keluarga, individu dan pengaruh keluarga berada di tahap sederhana. Dalam kajian mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi gejala gengsterime di sekolah menengah adalah sederhana disebabkan pendedahan dan pengetahuan berkaitan gengsterime yang sering dipaparkan di dada media cetak dan media elektronik. Selain itu, Kementerian Pelajaran Malaysia boleh mengambil beberapa langkah pencegahan seperti menganjurkan bengkel, seminar serta kursus-kursus berhubung dengan masalah gengsterime yang perlu dihadapi oleh guru.

Dari aspek kekerapan perlakuan gengsterime juga menunjukkan di tahap sederhana dan memandangkan perlakuan gengsterime tidak hanya berlaku di dalam kawasan sekolah sahaja maka kerjasama pihak luar seperti komuniti, pihak Polis dan Pihak Berkuasa Tempatan adalah perlu untuk memantau kegiatan para pelajar terutama sekali semasa dalam perjalanan ke sekolah dan pulang dari sekolah. Ini mendorong kegiatan perlakuan gengsterime di sekolah berada di tahap sederhana sama ada di dalam sekolah, di luar sekolah dan semasa perjalanan pergi dan balik sekolah. Selain itu, tahap sikap responden untuk mengelakkan sifat keganasan ketika berada di bangku persekolahan.

Dapatan kajian juga menunjukkan ciri-ciri ahli kumpulan gengsterime utama di kalangan pelajar sekolah dari aspek simbol, pakaian dan gaya adalah berada pada tahap rendah. Ini memandangkan pengetahuan responden yang mendalam tentang peraturan-peraturan sekolah yang dilarang dilakukan di sekolah. Justeru itu, ciri-ciri gengsterime sukar dilakukan kerana mudah dikesan oleh pihak berwajib.

Dalam aspek hasil kajian aktiviti-aktiviti gengsterime yang utama terdapat di sekolah dari aspek peras ugut, menconteng dinding, melawan guru, mencemuh dan mencaci, ponteng sekolah di empat buah negeri adalah di tahap rendah. Maka, dapat disimpulkan aktiviti-aktiviti gengsterime di tahap rendah disebabkan responden dalam kajian ini mempunyai tahap kesediaan pengetahuan tentang aktiviti-aktiviti gengsterime.

11.0 KESIMPULAN

Dapatan kajian menunjukkan responden mempunyai tahap pengetahuan tentang faktor-faktor yang mempengaruhi gejala gengsterime di sekolah.. Penyelidik berpendapat adalah normal bagi seseorang pelajar mempunyai pengetahuan dan pendedahan tentang aktiviti-aktiviti sosial pada masa kini yang sering dipaparkan di media cetak dan elektronik yang melibatkan pelajar. Justeru itu, pihak berwajib sentiasa bersiap sedia untuk menangani masalah ini dengan lebih efisien dan komited.

RUJUKAN

Artwater, D. (1981) Learning and earning. The value of working for urban student.(On Line). Available

Bodinger-der-Uriarte. (1993). School's Rough Place: Youth, Drugs users, and Family Life in Los Angeles. Washington, DC. U.S. Department Education, Office Of Educational Research and Improvement

Cindy Tursman & Moore J. (1930). The politics of education and recent immigrants as gang members. Washington, D.C: Author

Erikson, E. (1968). Identity Youth and Crisis. New York: Norton

- Fotana, M.(1981). Contributions of delinquency and substance use to school droupout Youth Soc.,21:306-354
- Freud, S.F. (1953). Circle of friends:The role of gender and networks in delinquent group dynamic. Paper presented at annual meeting of the American Society of Criminology, Chicago,IL
- Futrell, M. (1996). Social processes of delinquency and drug use among urban games . In huff,C.R. (ed) Gangs in America. Sage, newbury Park, CA:pp 183 -219
- Gangs Prevention, (7 July 2004)
www.nysgangprevention.com
- Haslina, H. (2000). Gejala Gengsterisme di kalangan Pelajar.Fenomena yang semakin meresahkan. Dewan Masyarakat (Jun). 14-27
- Kementerian Pendidikan Malaysia,(1999). Kajian Geng sterisme di Sekolah Menengah Harian. Kuala Lumpur: Bahagian Perancangan Dan Penyeldikan Dasar Pendidikan
- Lal, S. (1993). Handbook on gangs in schools: Strategies to reduce gang -related activities. Newbury Park, CA: Corwin Press
- Mohd Majid Konting. (1998). Kaedah penyelidikan pendidikan.Kuala Lumpur. DBP
- Miller, S. (1980). One of The Guys: Girls, Gangs, and Gender. New York:Oxford University Press
- Moles, O. (1992). Collaboration Between Schools and Disadvangted Parents : Obstacles and Opening. In. N.F.Chavkin (ed). Families and Schools in a Pluraistic Society. Albany. NY: SUNY Press
- Taylor,C.(1993).Dangerous Society.East lansing,MI:MSU Press
- Trasher, F.M. (1963). The Gangs: A study of 1,313 Gangs in Chic ago (Rev.ed.). Chicago: University of Chicago Press